CLIPPING — COMPLEXSYS E ANDRÉ FELDMAN NA MÍDIA

Entenda a decisão de Flávio Dino que retirou sigilo de investigação sobre produtora de 'Dark Horse'

Ministro do STF determinou que dados apreendidos pela polícia paulista passem a tramitar com publicidade e sejam encaminhados à Polícia Federal

Fonte original: Veja. Este documento é uma cópia de arquivo para clipping; o conteúdo pertence ao veículo e não foi produzido por este sistema.

Veículo	Veja (veja.abril.com.br)
Autor	VEJA
Data de publicação	13/09/2026 11:35
URL original	https://veja.abril.com.br/politica/entenda-a-decisao-de-flavio-dino-que-retirou-sigilo-de-investigacao-sobre-produtora-de-dark-horse/
Relevância	Baixa · Investigação e Justiça · Notícia
Pessoas citadas	Mário Frias, Flávio Dino, André Mendonça
Organizações	Polícia Federal, Complexsys, Supremo Tribunal Federal, Prefeitura de São Paulo, Instituto Conservação Brasil, Associação Nacional de Cultura
Data da coleta	29/09/2026 10:06
Situação	No ar · última verificação 25/11/2026 16:36
Versões	1

TRECHOS QUE CITAM ANDRÉ FELDMAN / COMPLEXSYS

• O documento menciona transferências entre a empresa Complexsys, o Instituto Conservação Brasil (ICB), a Associação Nacional de Cultura (ANC) e o deputado federal Mário Frias.

Conteúdo coletado para fins de clipping e monitoramento de mídia. Direitos do conteúdo pertencem ao respectivo veículo/publicador.



Imagem: reprodução / Veja

RESUMO

O ministro Flávio Dino, do Supremo Tribunal Federal (STF), determinou neste domingo, 13, o levantamento do sigilo de todo o material recebido da Justiça de São Paulo sobre a produtora Go Up Entertainment, que produz o filme Dark Horse, sobre Jair Bolsonaro. Dino afirma que a transferência ainda não havia sido concluída porque havia elementos pendentes de extração pericial. Para o ministro, essa possível conexão poderia indicar uma dimensão interestadual dos fatos e reforçaria a atuação da Polícia Federal.

O ministro Flávio Dino, do Supremo Tribunal Federal (STF), determinou neste domingo, 13, o levantamento do sigilo de todo o material recebido da Justiça de São Paulo sobre a produtora Go Up Entertainment, que produz o filme Dark Horse, sobre Jair Bolsonaro. A decisão envolve elementos colhidos em uma investigação sobre suspeitas de desvio e ocultação de recursos públicos, com referências a emendas parlamentares federais, à Prefeitura de São Paulo e a possíveis vínculos com a facção criminosa PCC.Por que a investigação chegou ao STF?Segundo Dino, a PET 16.669 deriva de outro procedimento, a PET 16.070, relacionado a controvérsias sobre transparência e rastreabilidade na execução de emendas parlamentares federais destinadas a empresas situadas em São Paulo. Na decisão anterior, o ministro havia determinado a avocação de um inquérito conduzido pela Polícia Civil paulista, diante da existência de indícios de conexão entre as apurações e da presença de um deputado federal entre os investigados.O que a Polícia Civil de São Paulo havia produzido?A decisão informa que a Polícia Civil cumpriu mandados de busca e apreensão em endereços ligados ao núcleo investigado em 1º de junho. Parte do material obtido foi objeto de pedido de compartilhamento feito pela Polícia Federal. Dino afirma que a transferência ainda não havia sido concluída porque havia elementos pendentes de extração pericial. Entre os materiais estão dados extraídos de celulares e outros equipamentos apreendidos durante a investigação.O que está sendo investigado?Conforme os elementos reproduzidos na decisão, a investigação aponta, em tese, para um circuito financeiro envolvendo empresas, entidades e pessoas físicas relacionadas à destinação de recursos públicos. O documento menciona transferências entre a empresa Complexsys, o Instituto Conservação Brasil (ICB), a Associação Nacional de Cultura (ANC) e o deputado federal Mário Frias. A Polícia Federal sustenta que essas movimentações podem indicar uma

Conteúdo coletado para fins de clipping e monitoramento de mídia. Direitos do conteúdo pertencem ao respectivo veículo/ publicador.

estrutura destinada à circulação, fragmentação e ocultação de valores.Qual é o papel atribuído a Mário Frias?Dino afirma que há, nos elementos apresentados à investigação, menções reiteradas ao deputado federal Mário Frias. Segundo o ministro, os investigadores apontam que movimentações financeiras envolvendo Frias e a empresa Go Up seriam incompatíveis com os rendimentos declarados e com os créditos identificados em suas contas. A decisão ressalta, contudo, que se trata do terreno hipotético da investigação e menciona que Frias ocuparia, segundo essa linha investigativa, um papel de liderança na suposta arquitetura criminosa.Por que Dino considera os casos conectados?Para o ministro, os elementos reunidos indicam que as diferentes frentes de investigação podem fazer parte de um único sistema. A decisão cita a existência de conexões financeiras e societárias entre os envolvidos, além da sobreposição de pessoas investigadas e dos fatos apurados. Dino afirma que a manutenção de investigações paralelas poderia dificultar a compreensão do conjunto dos acontecimentos, atrasar o acesso às provas e gerar duplicidade de diligências.O que o PCC tem a ver com a investigação?A decisão de Dino registra a existência de referências, nos autos, a atos que estariam interligados ao Primeiro Comando da Capital (PCC). Para o ministro, essa possível conexão poderia indicar uma dimensão interestadual dos fatos e reforçaria a atuação da Polícia Federal. Dino ressalta que, naquele momento processual, considerava suficientemente comprovadas as hipóteses de conexão previstas no Código de Processo Penal.Por que o ministro decidiu retirar o sigilo?Ao justificar a medida, Dino cita uma mudança de entendimento em curso no STF sobre a publicidade de investigações já documentadas. Ele reproduz decisão do ministro André Mendonça segundo a qual a publicidade dos atos do Judiciário decorre da Constituição e afirma considerar que há uma “viragem jurisprudencial” à qual deve se adaptar em respeito ao princípio da colegialidade. Para Dino, a adoção do mesmo tratamento para pessoas em situações equivalentes também atende ao princípio da igualdade perante a lei.O que será feito com o material?Além de retirar o sigilo, Dino determinou que o secretário de Segurança de São Paulo entregue à Polícia Federal todo o material bruto extraído dos celulares apreendidos pela Polícia Civil, incluindo aqueles cuja perícia já foi realizada ou ainda está em andamento. Também ordenou a transferência à custódia da PF dos aparelhos celulares, computadores e demais documentos, com as cautelas previstas no Código de Processo Penal. O ministro ainda autorizou a requisição de Relatórios de Inteligência Financeira (RIFs) ao Conselho de Controle de Atividades Financeiras (Coaf).A decisão determina, por fim, que todo o material recebido da Justiça paulista pa

Supremo Tribunal Federal - STF | flávio dino

Fonte original: https://veja.abril.com.br/politica/entenda-a-decisao-de-flavio-dino-que-retirou-sigilo-de-investigacao-sobre-produtora-de-dark-horse/ · Coletado em 29/09/2026 10:06 · Gerado em 27/11/2026 23:54

Conteúdo coletado para fins de clipping e monitoramento de mídia. Direitos do conteúdo pertencem ao respectivo veículo/publicador.